



POWIATOWY URZĄD PRACY
w Zielonej Górze



ul. Sienkiewicza 9, 65-443 Zielona Góra fax: (68) 452 06 66, Tel. (68) 456 56 50; E-mail: zizi@praca.gov.pl

Zielona Góra, 09.11.2012 r.

DOA-0421-6/JO/12

**Wykonawcy wszyscy
biorący udział
w przetargu nieograniczonym**

**INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY W POSTĘPOWANIU
O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO**

prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę sprzętu komputerowego i oprogramowania na potrzeby PUP Zielona Góra, kod CPV: 30214000-2, 48310000-4, 48624000-8, 30231300-0, 30236110-6, 48000000-8

Zamawiający: **Powiatowy Urząd Pracy w Zielonej Górze,
ul. Sienkiewicza 9, 65-443 Zielona Góra**

1) Zgodnie z art. 92 ust. 2 - ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity z 2010 roku Dz. U. Nr 113, poz. 759 ze zm.) - informujemy, że w postępowaniu zamówienie publiczne na dostawę sprzętu komputerowego i oprogramowania na potrzeby PUP Zielona Góra wybrano najkorzystniejszą ofertę, złożoną przez firmę:

**TH ALPLAST Sp.j. A. Bąk i Spółka
ul. Śliwkowa 1
78-100 Niekanin**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spośród ofert podlegających ocenie uzyskała największą ilość punktów przy zastosowaniu kryteriów oceny opisanych w SIWZ.

a. Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

- 1) FHU INTERSELL Waldemar Płonka
ul. Jesionowa 17A
42-525 Dąbrowa Górnicza
- 2) TOPADVERT Agnieszka Czaplińska-Worożyńska
ul. Jana Pawła II 35/9
05-007 Warszawa
- 3) ELTORO Bobrowski Błatkiewicz SJ
ul. Raławicka 23
73-110 Stargard Szczeciński
- 4) TH ALPLAST SP.J. A.Bąk i Spółka
ul. Śliwkowa 1
78-100 Niekanin
- 5) TON COLOR Marek Kołodziejcki
ul. Ludowa 5c
65-742 Zielona Góra
- 6) MX SOLUTION Sp. z o.o.
Al. Poprzeczna 82
51-167 Wrocław

b. Oferty podlegające ocenie – streszczenie oceny:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty	Liczba punktów w kryterium cena	Razem
4	TH ALPLAST SP.J. A.Bąk i Spółka ul. Śliwkowa 1 78-100 Niekanin	84 455,49 zł	100 pkt	100 pkt
3	ELTORO Bobrowski Błatkiewicz SJ ul. Raławicka 23 73-110 Stargard Szczeciński	94 660,80 zł	89,22 pkt	89,22 pkt
2	TOPADVERT Agnieszka Czaplińska-Worożyńska ul. Jana Pawła II 35/9 05-007 Warszawa	95 954,76 zł	88,02 pkt	88,02 pkt
6	MX SOLUTION Sp. z o.o. Al. Poprzeczna 82 51-167 Wrocław	101 855,07 zł	82,92 pkt	82,92 pkt

2) Zamawiający zawiadamia, że zostały odrzucone z przedmiotowego postępowania oferty następujących wykonawców:

a) oferta nr 1 firmy **FHU INTERSELL Waldemar Płonka, ul. Jesionowa 17A, 42-52**

Dąbrowa Górnicza. Na podstawie art. 89 ust.1 pkt. 2 ustawy z dn. 29 stycznia 2004 r.

Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. 2010 r. nr 113, poz. 759 ze zm.)

Uzasadnienie odrzucenia:

Oferta nie odpowiada treści SIWZ. Zamawiający w załączniku nr 1 pkt. 1 i 2 do specyfikacji istotnych warunków zamówienia określił wymagania jakie ma spełniać stacja robocza i monitor.

Wykonawca do oferty nie dołączył:

a) dla stacji roboczej z oprogramowaniem:

- wydruku ze strony Microsoft WHCL, potwierdzającego że modele komputerów posiadają certyfikat Microsoft na poprawną współpracę oferowanych modeli komputerów z systemem operacyjnym Windows 7 32bit i 64bit;
- Certyfikatu ISO 9001 dla producenta sprzętu;
- deklaracji zgodności CE;
- potwierdzenia spełnienia kryteriów środowiskowych, w tym zgodności z dyrektywą RoHS Unii Europejskiej o eliminacji substancji niebezpiecznych w postaci oświadczenia producenta jednostki (wg wytycznych Krajowej Agencji Poszanowania Energii S.A., zawartych w dokumencie „Opracowanie propozycji kryteriów środowiskowych dla produktów zużywających energię możliwych do wykorzystania przy formułowaniu specyfikacji na potrzeby zamówień publicznych”, pkt. 3.4.2.1; dokument z grudnia 2006), w szczególności zgodności z normą ISO 1043-4 dla płyty głównej oraz elementów wykonanych z tworzyw sztucznych o masie powyżej 25 gram;
- potwierdzenia wpisu dotyczący oferowanego modelu komputera w internetowym katalogu <http://www.eu-energystar.org> lub <http://www.energystar.gov>, że oferowany komputer spełnia wymogi normy Energy Star 5.0;
- linku strony, pod którym jest dostęp do najnowszych sterowników i uaktualnień na stronie producenta zestawu, realizowany poprzez podanie na dedykowanej stronie internetowej producenta numeru seryjnego lub modelu komputera;
- dokumentu potwierdzającego, że producent lub firma serwisująca posiada ISO 9001:2000 na świadczenie usług serwisowych oraz posiada autoryzacje producenta komputera;
- oświadczenia, że serwis będzie realizowany przez Autoryzowanego Partnera Serwisowego Producenta lub bezpośrednio przez Producenta;
- oświadczenia, że w przypadku awarii dysków twardych dysk pozostaje u Zamawiającego;

b) dla monitora
oświadczenia producenta monitora potwierdzającego, że serwis będzie realizowany przez
Autoryzowanego Partnera Serwisowego Producenta lub bezpośrednio przez Producenta;

- b) ofertę nr 5 firmy **TON COLOR Marek Kołodziejski, ul. Ludowa 5c, 65-742 Zielona Góra**. Na podstawie art. 89 ust.1 pkt. 2 ustawy z dn. 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. 2010 r. nr 113, poz. 759 ze zm.)

Uzasadnienie odrzucenia:

Zamawiający nie dopuszcza złożenia oferty częściowej. Wykonawca w pkt. 4 formularza oferty nie podał ceny na oprogramowanie do wirtualizacji (VMware). Oferta jest niezgodna z SIWZ.

Ponadto, podana kwota oferty za całość przedmiotu zamówienia, jak i kwota oferty podana słownie są różne, kwoty te są niezgodne, z kwotą wynikającą z podsumowania ofert w poz. 1÷4.

3) Spełniając wymogi art. 92 ust.1 pkt. 3 ustawy Pzp, Zamawiający informuje, iż nie wykluczył z postępowania żadnego z Wykonawców.

4) Na podstawie art. 92 ust.1 pkt. 4 ustawy Pzp, Zamawiający informuje, że umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta po upływie 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia, tj. od dnia 15 listopada 2012 r.


Dyrektor
Powiatowego Urzędu Pracy
Irena Radziusz

