

Zielona Góra, dnia 23 maja 2014 r.

Dyrektor
Powiatowego Urzędu Pracy
w Zielonej Górze
ul. Sienkiewicza 9
65-443 Zielona Góra

Dotyczy: przetargu nieograniczonego nr ogłoszenia 167388-2014

Na podstawie przepisu art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. 2013 r., poz. 907 ze zm.) [redacted] zwraca się o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w przetargu nieograniczonym ogłoszonym przez Powiatowy Urząd Pracy w Zielonej Górze w dniu 19 maja 2014 roku, nr 167388-2014, w następujących kwestiach:

1. Czy w świetle zapisu SIWZ „Do realizacji części praktycznej w ruchu drogowym Wykonawca musi dysponować odpowiednim placem manewrowym oraz minimum 2 samochodami ciężarowymi (w tym jednym samochodem ciężarowym z przyczepą – dla uczestników posiadających prawo jazdy kat. CE)...” – dysponowanie przez Wykonawcę ciągnikiem siodłowym z naczepą zamiast samochodu ciężarowego z przyczepą spełni powyższy wymóg ?

stanowisko wykonawcy:

Zgodnie z art. 4 ust. 1 i art. 6 ust. 1 pkt 12 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. o kierujących pojazdami (Dz.U. Nr 30, poz. 151 z późn. zm.) prawo jazdy kat. C+E, uprawnia również do kierowania zespołem pojazdów składającym się z pojazdu silnikowego i przyczepy lub naczepy. W tym względzie najczęściej wykorzystywane są ciągniki siodłowe z naczepami, które dominują w drogowym transporcie rzeczy. Stąd najbardziej poszukiwanymi przez pracodawców kierowcami są osoby posiadające odpowiednie przygotowanie do kierowania właśnie takimi pojazdami.

2. Czy w świetle zapisu SIWZ: „Zamawiający nie dopuszcza możliwości powierzenia całości lub części przedmiotu zamówienia podwykonawcom.” Zamawiający wyklucza powierzenie realizacji zamówienia podwykonawcom w całości, czy też zastrzega obowiązek osobistego wykonania zamówienia przez wykonawcę, z wyłączeniem przeprowadzenia zajęć praktycznych w zakresie jazdy w warunkach specjalnych.

stanowisko wykonawcy:

Art. 39g ust. 11 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o transporcie drogowym (j.t. Dz.U. 2013, poz. 1414 z późn. zm.) stanowi, że przedsiębiorca może nie posiadać miejsca przeznaczonego do jazdy

w warunkach specjalnych, jeśli, m.in. zawarł umowę na przeprowadzenie zajęć z ośrodkiem doskonalenia techniki jazdy. W tym świetle szkolenie z jazdy w warunkach specjalnych powinno być wyłączone z obowiązku osobistego wykonania zamówienia. [REDAKTOWANE]

Dodatkowo, stosownie do przepisu art. 36a ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych Zamawiający może zastrzec obowiązek osobistego wykonania przez wykonawcę jedynie w odniesieniu do kluczowych części zamówienia na roboty budowlane lub usługi, albo do prac związanych z rozmieszczeniem i instalacją, w ramach zamówienia na dostawy.

Utrzymanie zapisu w dotychczasowej treści nie spełni zatem wymogu przeprowadzenia postępowania w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców.

3. Czy w świetle zapisu SIWZ: „W celu potwierdzenia posiadania certyfikatu jakości usług Wykonawca wraz z ofertą przedstawia kserokopię, potwierdzoną za zgodność z oryginałem, akredytacji kuratora oświaty zaodna tematycznie z przedmiotem zamówienia.” – posiadanie przez Wykonawcę certyfikatu systemu zarządzania jakością w zakresie: egzaminowanie kandydatów na kierowców i kierowców, **prowadzenie szkoleń oraz kursów dla kierowców**, przewoźników, instruktorów i egzaminatorów, wydanego przez Polskie Centrum Badań i Certyfikacji S.A. posiadające Certyfikat Akredytacji Jednostki Certyfikującej Systemy Zarządzania wydany przez Polskie Centrum Akredytacji, będzie uznane za spełniające powyższy wymóg.

stanowisko wykonawcy:

Polskie Centrum Akredytacji posiada status państwowej osoby prawnej i jest nadzorowane przez Ministerstwo Gospodarki. Polskie Centrum Akredytacji jest krajową jednostką akredytującą upoważnioną do akredytacji jednostek oceniających zgodność na podstawie ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności. Polskie Centrum Badań i Certyfikacji (które wystawiło certyfikat jakości) posiada akredytację PCA.

Wykonawca jako niepubliczna placówka kształcenia ustawicznego, w zakresie objętym zamówieniem prowadzi szkolenia od 2010 roku, w wymiarze nie mniej niż 140 godzin.

Przed wydaniem Wykonawcy certyfikatu jakości jednostka certyfikująca dokonała oceny działalności wykonawcy – posiadającego status niepublicznej placówki kształcenia ustawicznego, między innymi w zakresie:

- posiadania bazy wyposażonej w środki dydaktyczne tj. czy posiada pomieszczenia dydaktyczne zapewniające prawidłowy przebieg procesu kształcenia, czy w procesie kształcenia są wykorzystywane środki dydaktyczne umożliwiające prowadzenie zajęć zgodnie z założonymi celami programowymi (z zastosowaniem techniki komputerowej i sieci teleinformatycznej), czy dostosowuje bazę i wyposażenie dydaktyczne do potrzeb prowadzonego kształcenia, czy baza spełnia warunki bezpieczeństwa i higieny nauki i pracy,
- zatrudniania wykwalifikowanej kadry, posiadającej kwalifikacje i doświadczenie zawodowe odpowiednie do prowadzonego kształcenia oraz warunków podnoszenia przez kadre kwalifikacji zawodowych i dokonywania ich oceny,
- opracowywania i udostępniania materiałów metodyczno-dydaktycznych.

Spełnienie przez wykonawcę powyższych warunków zostało potwierdzone raportem z auditu nadzoru oraz certyfikatem systemu zarządzania jakością [REDAKTOWANE] z dnia [REDAKTOWANE]

W tym stanie rzeczy przedmiotowy certyfikat, wydany na podstawie powszechnie obowiązujących przepisów prawa, powinien być traktowany za równoważny literalnie wskazanej w SIWZ akredytacji wydawanej przez właściwego kuratora oświaty. Istotnym jest bowiem to, że wydanie tego certyfikatu zostało poprzedzone weryfikacją przez uprawniony podmiot m.in. spełnienia przesłanek pozwalających placówce na uzyskanie akredytacji na podstawie Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 23 grudnia 2003 roku w sprawie akredytacji placówek i ośrodków prowadzących kształcenie ustawiczne w formach pozaszkolnych.

Dodatkowo wskazać należy, że certyfikat jakości usług, o którym mowa w § 74 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki społecznej z dnia 14 września 2014 r. w sprawie standardów i warunków prowadzenia usług rynku pracy (Dz.U. Nr 177, poz. 1193 z późn. zm.) nie został w żaden sposób zdefiniowany ani w cytowanym rozporządzeniu, ani w ustawie o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy, na podstawie której zostało wydane.

O ile na podstawie analogii do zapisu (pytania) zawartego w pkt 1.4. obowiązującego wniosku o wpis do rejestru instytucji szkoleniowych: „Czy instytucja szkoleniowa posiada ważną akredytację lub inny certyfikat jakości w zakresie świadczenia usług szkoleniowych...”¹ można by się zgodzić, że m.in. akredytacja kuratora oświaty spełnia powyższy wymóg, to ograniczenie całości wymogu tylko do posiadania tej jednej akredytacji jest nieuzasadnione i w świetle ustawy Prawo zamówień publicznych stanowi nieuprawnione ograniczenie uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców. Przytoczone pytanie w oczywistej i niepodważalnej formie dopuszcza inne rodzaje certyfikatów w tym zakresie.

¹ Patrz załącznik do rozporządzenia Ministra Gospodarki i Pracy z dnia 27 października 2004 r. w sprawie rejestru instytucji szkoleniowych (Dz.U. Nr 236, poz. 2365 z późn. zm.).